

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №35 г. Пензы
XXV научно-практическая конференция школьников
«Я исследую мир»

Секция «История»

**Формирование региональной элиты Пензенской области конца
1930х – начала 1980х гг.**

Исследовательская работа

Работу выполнили:
Ученица 8 «А» класса Атрашкова Екатерина

Научный руководитель:
Учитель истории
Гондылев Сергей Геннадьевич

Пенза 2021

Оглавление

Введение	3
1. Формирование региональной элиты Пензенской области в 1939-1953 гг.	4
2. Формирование региональной элиты Пензенской области в период «оттепели» и «застоя».....	6
2.1 Деятельность Сергея Михайловича Бутузова на посту первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б)	7
2.2. Деятельность Льва Борисовича Ермина на посту первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б)	9
Заключение	11
Список используемой литературы.....	12

Введение

Одной из особенностей политического развития СССР на всем периоде его существования является сращивание политической элиты с аппаратом управления. Данный процесс был характерен, как и для центрального аппарата управления, так и для региональной управленческой структуры. Специфика протекания политических процессов в современной России задает необходимость обращения к историческому опыту советской эпохи. В связи с этим актуализируется проблема становления и развития элиты в СССР.

Номенклатура – это правящий слой социалистического общества, обладающий определенными привилегиями. Первым из исследователей кто ввел в научный оборот и дал определение понятию «номенклатура» является М.С. Восленский. Именно он уделяет внимание процессу формирования не только центральной, но и региональной номенклатуры.

Данный правящий слой существовал и в Пензенской области. Региональные лидеры Пензенской области определяли не только экономический облик региона, они работали над складыванием местной номенклатуры, подбирая кадры для совместной работы, и выступали связующим звеном между Центром и региональной элитой.

Рамки моего исследования затрагивают период с конца 30-х годов, с момента формирования Пензенской области в 1939 году. Верхней границей моего исследования является начало 1980-х гг., до начала «перестройки».

Объект исследования – этапы формирования и рекрутирования пензенской региональной элиты

Предмет исследования – партийная номенклатура Пензенской области в исследуемый период

Целью нашей работы является исследование этапов формирования советской политической элиты в Пензенском крае в указанный хронологический период.

Задачи исследования:

- изучение условий формирования и источников рекрутирования региональной советской номенклатуры.

- рассмотреть формирование «команд» Сергея Михайловича Бузуова и Льва Борисовича Ермина, первых секретарей пензенского обкома.

1. Формирование региональной элиты Пензенской области в 1939-1953 гг.

С формированием Пензенской области в 1939 году, которую в должности первого секретаря обкома партии возглавил А.Ф. Кабанов, развернулась активная работа по увеличению численности партийного аппарата. Перед Александром Федоровичем была поставлена задача выполнить мероприятия установленные Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1939 г. Об образовании Пензенской области.

В начале марта 1939 г. в Пензе была проведена I областная конференция, выражавшая интересы коммунистов региона, число которых на тот момент составляло 16195 человек. В ходе конференции были избраны руководящие органы обкома ВКП(б) и делегаты на XVIII съезд партии. Первым секретарем был избран А.Ф. Кабанов, вторым – А.П. Баталин.

Для выполнения поставленных задач в составе обкома были созданы отделы пропаганды и агитации. Все это привело к массовому притоку новых членов в ряды партии. Численность партаппарата к лету 1941 года насчитывала 25,7 тысячи человек, в том числе 16,4 тысячи членов и 9,3 тысячи кандидатов. Наиболее успешные из них могли занять руководящие посты и войти в число региональной элиты.

В военный период многие представители номенклатуры ушли на фронт. Во второй половине 1941 года сменилось 899 секретарей первичных парторганизаций, в 1942 году – 520. Некоторые секретари сменялись дважды. Оставшиеся представители номенклатуры занялись агитационной и пропагандисткой деятельностью. Важнейшими механизмами формирования кадрового состава являлся успешный уровень агитационной деятельности на местах. Тех, кто не справлялся с поставленными задачами, заменяли новыми кадрами.

Окончание Великой Отечественной Войны ознаменовало усиление контроля на местной номенклатурой на всех уровнях, который ослаб в период боевых действий. Назначение и освобождение работников теперь производилось исключительно на заседаниях бюро, стал более упорядоченным и жестким порядок прохождения кандидатуры на вакантное место. Появился запрет нижестоящим партийным органам назначать и перемещать работников, входящих в структуру номенклатуры обкома ВКП(б) без соответствующего одобрения регионального партийного комитета. Одновременно с созданием резерва партийных работников на местах, которые могли занять руководящие посты, обеспечивая тем самым ротацию кадров, формировалась база данных на руководящих и ответственных работников. Такая база данных включала в себя помимо анкетированных данных автобиографии, различный комплекс документов, содержащих оценку работы конкретного представителя номенклатуры, его личные качества и политическую подготовку.

В декабре 1948 года ЦК ВКП(б) принял решение о реорганизации партаппарата, которое изменило действие номенклатурного механизма. Работа с местными кадрами переносилась из упраздненных отделов ЦК ВКП(б) в соответствующие отделы региональных партийных комитетов, где лучше представляли кадровую ситуацию и могли подобрать соответствующих работников на те или иные должности.

Система кадрового обеспечения послевоенного периода характеризуется значительным усилением контроля партийных органов, особенно ЦК ВКП(б). Система кадрового обеспечения стала более структуризированной и унифицированной по

сравнению с военным временем, когда не было возможности выстроить четкую систему пополнения управленческими кадрами те или иные структуры. В процесс формирования номенклатуры вносилась плановость путем создания кадрового резерва, усиливался и становился более формализованным контроль вышестоящих партийных органов над нижестоящими, вводилась системность проверки политических и иных качеств «назначенцев». Сосредоточение функций по подбору региональных руководителей по-прежнему сохранялось в Управлении кадров ЦК ВКП(б).

Так же характерной чертой послевоенного времени являлось сохранение в составе номенклатуры значительного числа работников, вступивших в партию в 1917–1930-е гг. Наличие работников с большим партстажем свидетельствует о сохранении жестких требований к партийности при отборе на руководящую должность. С середины 1950-х гг. активно шел процесс замещения работников функционерами с военным и послевоенным партстажем. Из городского и районного звеньев управления практически полностью исчезают работники, вступившие в партию в 1917–1929 гг., сокращается число работников, вступивших в партию в 1930–1934 гг. и 1935–1940 гг. Однако среди руководителей регионального звена управления (секретари обкома, председатель и зам. председателя облисполкома) преобладали выдвиженцы 1930-х гг.

Одним из важнейших критериев который позволял регулировать состав номенклатуры являлось социальное происхождение того или иного кандидата. Власть прилагала усилия для увеличения количества выходцев из рабочей и крестьянской среды. Это было необходимо для подтверждения тезиса о народном происхождении власти. Но не всегда данный процесс был искусственным. В послевоенные годы увеличивается удельный вес номенклатурных кадров, которые происходили из крестьянской среды.

Численность женщин в составе номенклатурных работников варьировала в зависимости от уровня власти и степени престижности должности.

2. Формирование региональной элиты Пензенской области в период «оттепели» и «застоя»

В период «оттепели» система кадрового обеспечения сохранила основы своего функционирования. Как и ранее, ведущая роль в решении вопросов о подборе и расстановке кадров первых секретарей обкомов принадлежала отделу партийных органов ЦК КПСС. Это прекрасно иллюстрирует пример назначения Льва Борисовича Ермина на пост первого секретаря пензенского обкома. Сохранились порядок согласования кандидатур на выборные должности, усиление влияния аппарата ЦК на подбор номенклатуры советского и хозяйственного руководства.

В «период кадровой стабильности» Брежнева в механизм кадрового обеспечения были внесены серьезные изменения. XXIII Съезд КПСС (1966г.) изъясил из Устава партии Положение об обязательной ротации состава выборных партийных органов. Сменяемость высших представителей партийно-государственной элиты обеспечивалась либо смертью руководителя, либо, в крайнем случае, полной его дискредитацией.

Большую часть аппарата, управлявшего в 1960-х – 1980-х гг. партией и страной, составляли люди, начавшие карьеру после репрессий 1930-х гг. В отличие от руководителей довоенной поры, они были лишены страха перед репрессиями и одновременно в массе своей верили в социальную справедливость. Основу «новой элиты» составлял высший слой партийных функционеров.

Но пример Пензенской области в данном случае уникальный. В период нахождения на посту первого секретаря Пензенского обкома Сергея Михайловича Бутузова и Льва Борисовича Ермина, сформировался костяк работников, которых принято называть «командой».

2.1 Деятельность Сергея Михайловича Бутузова на посту первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б)

С 21 августа 1952-го по 14 августа 1961 года должность первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б) – КПСС занимал Сергей Михайлович Бутузов. Успешный опыт работы Сергея Михайловича в Красноярском крае определил решение высшего партийного руководства страны: Сергею Михайловичу было доверен пост хозяина региона. В жизни Бутузова, как человека и руководителя, это был не только успешный, но и самый яркий, самый значительный период.

Современники отзываются о Бутузове как деятельном руководителе, который был способен возглавить коренную перестройку всего хозяйства области, сделать эту область передовой, индустриально развитой. По воспоминаниям В. Ф. Маркова, «Эффективное становление нашего предприятия началось именно с приходом С. М. Бутузова в руководство парторганизациями Пензенской области. Сергей Михайлович Бутузов, в моем понимании, образец человека-лидера, вперёдсмотрящего, человека будущего. Он, выражаясь иначе, имел широкий кругозор, активную жизненную позицию. Эта его позиция и сегодня, спустя много лет, неоспорима – надо развивать промышленность, связать отраслевую науку с производством. В те годы для нас это был огромный шаг в будущее, поверьте».

Это слова во многом говорят о стиле управления Сергея Михайловича. По мнению работников «Пензмаша», он был «нашим опытнейшим руководителем», который прекрасно разбирался в тонкостях сложившейся экономической ситуации и собственным примером доказывал эффективность избранных методов управления.

Особо следует отметить тот факт, что Бутузов пристальное внимание уделял подбору кадров, а в особенности собственной команды. Он добивался, чтобы каждому молодому работнику предоставили нормальные, современные бытовые условия.

Если человек проявлял себя как способный руководитель, то Бутузов выдвигал его должность в руководящее звено. Во многом данный подход был обусловлен двумя факторами:

- 1) Повышение уровня работоспособность руководящего звена.
- 2) Укрепление собственных позиций и создание «команды», на которую можно положиться.

Одной из отличительных черт Сергея Михайловича, по словам В. Ф. Маркова, было отсутствие боязни конкуренции с молодыми. Именно этот фактор позволил Бутузову собрать вокруг себя способную команду, на которую он мог положиться.

Примером подобной помощи может служить выдвижение на руководящие должности в ещё только строящемся Заречном Юрия Петровича Любовина и Михаила Васильевича Проценко, которых активно поддерживал лично Сергей Михайлович Бутузов.

По словам Н. С. Коновалова, «Сергей Михайлович Бутузов запомнился нашему поколению не только как опытный партийный руководитель, лидер нашей Пензенской области, но и как замечательный человек!...

Бутузов всегда ценил в людях исполнительность деловитость, творческий подход к работе, немногословие...

Всегда интересовался не только подбором кадров, но и непосредственно живыми людьми – кто чем живет, что читает, как отдыхает, как дела в семье».

Подобный стиль общения был характерен для Бутузова весь период его работы в Пензенской области. Он всегда был доступен для общения, близок к народу, всегда готов был поддержать разговор, но при этом пользовался немалым авторитетом среди простых жителей города.

Отдельным направлением работы партийного лидера среднего звена была пропагандистская деятельность. С приходом Бутузова на пост первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б), роль пропаганды только возросла. Сергей Михайлович Бутузов настоятельно требовал от местных журналистов: распространять передовой опыт, рассказывать больше в прессе о лучших людях Пензенского края.

Стиль управления Бутузова был по-своему уникальным. Он делал ставку на молодое поколение и создавал здоровую конкуренцию во всех отраслях производства. Не боясь конкуренции, он привлекал в свою команду таких незаурядных личностей как Федор Давыдович Кулаков.

Помимо таланта в подборе кадров, Бутузова отличали такие личностные характеристики как трудолюбие, целеустремленность, твердость и простота. Во многом благодаря именно этим качествам он снискал как среди простого населения, так и среди партийного аппарата области добрую славу.

2.2. Деятельность Льва Борисовича Ермина на посту первого секретаря Пензенского обкома ВКП(б)

С приходом Льва Борисовича Ермина на пост первого секретаря образовательная ситуация среди номенклатурных работников существенно изменяется. Его команду называли «уникальное созвездие кадров», так как по стилю своего управления Ермин требовал от работников полной отдачи, беспрекословного подчинения и высокий профессиональный уровень.

Команда Ермина была значительно моложе, в сравнении с номенклатурными работниками конца 1940-х – первой половины 1950-х гг. Ее средний возраст равнялся 37 годам, по сравнению с 57 годами «номенклатуры до Ермина». С 1961 г. областью управляли люди в основной массе своей моложе или чуть старше 40 лет (первый секретарь ОК Л. Б. Ермин – 38, второй секретарь ОК Г. В. Мясников – 35, секретари ОК Ю. А. Акимов – 42, Ю. А. Виноградов – 35, Огарев В. Ф. – 37, П. Д. Селиванов – 40, председатели облисполкома В. К. Дорошенко – 33, Н. П. Мальшаков – 37, председатель горисполкома А. Е. Щербаков – 37). 70 % членов команды Ермина родились в 1920-е гг.

Вторым качественным отличием номенклатуры Ермина является факт преобладания в ней уроженцев Пензенской области. Их стало 44 % по сравнению с 15 % в 1940–1950-е гг., т.е. почти в три раза больше. Еще одним изменением было увеличение в руководящих органах выходцев из служащих и рабочих (соответственно 21 и 30 % по сравнению с 28 и 15 %).

Команда, которую формирует Лев Борисович не только моложе, но и имела высокий образовательный уровень. Высшее образование получило 86 % работников. Причем совершенно новым явлением было получение ближайшим окружением Льва Борисовича научных степеней (сам Ермин был кандидатом естественных наук).

Исходя из вышеизложенного, можно следующим образом охарактеризовать социальный облик пензенской региональной 40 лет, выходцы–номенклатуры, взявшей в свои руки управление регионом в начале 1960-х гг. В большинстве своем это были уроженцы Пензенской области, люди 30 из рабоче-крестьянской среды, с высшим, как правило, техническим образованием, тяжелой военной молодостью, примерно одна треть – участники Великой Отечественной войны, около половины – бывшие комсомольские работники. По своему качественному составу и потенциалу они явно превосходили своих предшественников. Это были молодые, образованные, энергичные люди. Они приходили на смену первому поколению советских людей эпохи революции, гражданской войны, сталинских преобразований и заменяли сформировавшуюся в это время номенклатуру.

Именно при Ермине, молодое поколение элиты, которое обладала большим потенциалом, благодаря более высокому уровню образования и профессиональной подготовки, заменило собой номенклатуру старого типа, тем самым показывая иной путь формирования местной элитарной прослойки общества, а именно большую ориентацию на личностные качества кандидата. Произошла, так называемая, «номенклатурная революция», замена старой элиты на новую. Однако, несмотря на столь серьезные кадровые перестановки немалая часть номенклатуры (около 44%) осталось работать на своих местах, которые получила при предшественнике Льва Борисовича – Бутузове Семене Михайловиче.

Успех кадровой политики Л. Б. Ермина в решающей степени объяснялся силой его личности, личным примером, который был достоин для подражания его подчиненных, давал моральное право первому секретарю сполна спрашивать с них.

«Он (Лев Борисович Ермин – В. К.) был честолюбив, настойчив, целеустремлен во всем», – вспоминал А. Е. Щербаков.

О том, как Л. Б. Ермин работал и подбирал кадры, осталось свидетельство его бывшего помощника А. А. Лапина: «...Лев Борисович был очень щепетилен в выборе кадров. Прежде чем кого-либо взять к себе в аппарат или выдвинуть на большую работу, он все внимательно изучал: и деловые качества, и умение общаться, и здоровье, и грамотность. И чтобы человек был верен своему слову. За словом должно было следовать дело. Собственно, он в этом сам показывал пример.

Я работал четыре года с ним в качестве помощника. И не было такого случая, чтобы Лев Борисович сказал и не сделал, чтобы спланировал и не выполнил. То есть предварительно очень хорошо все взвешивал, обдумывал, только после этого принимал решение. Но если уж принял решение – все: расшибись, но будет сделано». Л. Б. Ермин был руководителем нового типа, в отличие от сталинско-хрущевских номенклатурных традиций, вежливым, тактичным, хотя и жестким в своих решениях и с большими властными амбициями.

Л. Б. Ермин был руководителем нового типа, отличающимся от своих предшественников, жестким в принятии решений, но ценившим профессионализм своих кадров. Назначенным им на руководящие посты управленцы должны были делом доказать, что им не зря было оказано доверие первого секретаря Пензенского обкома.

Заключение

Таким образом, региональная элита Пензенской области в обозреваемый период претерпела существенные изменения, связанные не только с изменением политического и экономического курса руководителей СССР, но и с процессами происходившими внутри самой прослойки местной номенклатуры. Исходя из этого можно выделить 3 основных пути формирования региональной элиты Пензенской области в обозреваемый период, а именно ротацию, которая была характерна для ключевых должностей в Пензенской обкоме.

Рекрутацию, как один из основных способов пополнить ряды региональной элиты, что в дальнейшем приведет к «номенклатурной революции», замене старой элиты, на новую, качественно более высокую, чем её предшественники, что было характерно для более низших должностей.

И экспорпацию, процесс выхода из региональной элиты в следствии неудач и просчетов при выполнении своих непосредственных обязанностей.

В ходе исследования были решены следующие задачи: изучены условия формирования и источников рекрутирования региональной советской номенклатуры. Рассмотрено формирование «команд» Сергея Михайловича Бутузова и Льва Борисовича Ермина, первых секретарей пензенского обкома.

Исходя из вышесказанного, считаем цель нашей выполненной.

Материалы данного исследования можно использовать на уроках истории Пензенского края и общесвования.

Список используемой литературы

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Ф. П-148. ОП. 1. ОС. Д. 25, 52.
2. Ф. П-148. ОП. 1. Д. 4316
3. Ф. П-158. ОП 1. ОС. Д. 571

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашин, Г.К. К истории российской элитологии / Г.К. Ашин // Власть. – 2003. – № 2. – С.158-164.
2. Бахтизина, М.Р. Советская партийно-государственная элита Башкирии в постреволюционный период: политический аспект: Автореферат. дис. канд. полит. наук. / М.Р. Бахтизина. – Уфа, 2000. – 38 с.
3. Белоногов, Ю.Г. Генезис советской региональной элиты как группы интересов во внутриэлитных политических конфликтах 1950-х – 1960-х годов / Ю.Г. Белоногов // Грамота (Тамбов). – 2013. – № 2 (28): в 2-х ч. – Ч. I. – С. 20-26.
4. Восленский, М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М.С. Восленский. – М.: Политиздат, 1991. – 622 с.
5. Восленский, М.С. Номенклатура / М.С. Восленский. – М.: Захаров, 2005. – 640 с.
6. Мясников Георг. Странички из дневника / Под. ред. М.Г. Мясникова и М.С. Полубоярова. – М., 2008. – 775 с.
7. Гондылев, С.Г. «Стиль управления: современники о М.С. Бутузове» / С.Г. Гондылев // XVI лебедевские чтения: Материалы всероссийской научно-практической конференции / под ред. А.В. Комплева – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2015. – С. 244-246.
8. Истер Дж. М. Советское государственное строительство. Система личных связей и самоидентификация элиты в Советской России / Дж. М. Истер; [пер. С англ. Т. Н. Самарцевой]. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); фонд «президентский центр Б. Н. Ельцина», 2010. – 255с.
9. Живые памятники эпохи. Воспоминания знаменитых земляков, записанные Леонидом Темниковым. – Пенза, 2001. – 128 с.
10. Калинина, О.Н. Советская номенклатура: некоторые итоги и проблемы исследования / О.Н. Калинина // Вестник НГУ. Серия: история, филология. – 2006. – Т. 5. – В. 1. – С. 68-72.
11. Крыштановская, О.В. современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России. – 2004. – № 4. – С. 35-37.
12. Мохов, В.П. Повседневность советской номенклатуры / В.П. Мохов. – Грамота (Тамбов). – 2013. – № 11 (37): в 2-х ч. – Ч. I. – С. 124-127.
13. Мохов, В. П. Эволюция региональной политической элиты России. 1950-1990 / В.П. Мохов. – Пермь, ПГТУ, 1998. – 256 с.
14. Олех, Г. Л. Партийная машина РКП (б) в начале 1920-х гг.: устройство и функционирование. – Новосибирск, 1995. – 523 с.

15. Кондрашин, В.В. Они руководили пензенской областью: Л.Б. Ермин и его команда / Пензенский край в истории и культуре России: моногр. / под ред. О.А. Суховой. – Пенза: изд-во ПГУ, 2014. – С. 425 – 442.
16. Очерки истории пензенской организации КПСС / под. ред. Л.Б. Ермина. – Пенза, 1974. – 527 с.
17. Пахомов, А.В. Политическая элита СССР 1965 – 1991 годов в отечественной историографии. / А. В. Пахомов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 12 (303). – История. – Вып. 55. – С. 106–109.
18. Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953-1964 гг. Сборник документов и материалов. – М.: РОССПЭН, 2009. – 774 с.
19. Сергей Михайлович Бутузов (1909 – 1967 гг.) / коллектив авторов. – М.: вече, 2013. – 192 с.
20. Сушков, А.В. Структура и персональный состав президиума ЦК КПСС в 1957 – 1964 гг.: Автореф. дис. канд. ист. наук / А.В. Сушков. – Екатеринбург, 2003. – 31 с.
21. Чешков, М.А. «Вечно живая» номенклатура? / М.А. Чешков // международная экономика и международные отношения. – 1995. – № 6. – С. 30-34.
22. Тюстин А.В., Шишкин И.С. Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие. [В 3 т.]. Т 1 (А-Л): [биогр. слов.]/ Тюстин А.В., Шишкин И.С. – Пенза: б. и., 2012. – 208 с.