

Муниципальное образовательное учреждение средняя образовательная школа №9
города Сердобска Пензенской области

секция «история»

Детектор лжи по средневековью или средневековые методы дознания в Европе, на Руси и Азии

автор: Безруков Никита

ученик 9-а класса МОУ СОШ №9

руководитель: Мичкасова Елена Петровна,

учитель истории и обществознания

МОУ СОШ №9 г. Сердобска

2021 год

Содержание

Введение	3
Глава 1. Методы дознания в средневековой Европе и на Руси.....	3
Глава 2. Методы дознания в средневековой Азии	9
Заключение	11
Список литературы	12

Введение

Актуальность исследования. Эпоха средневековья вошла в историю как мрачная и жестокая и для многих это время ассоциируется с инквизицией и изощренными казнями. Средневековые пытки до сих пор будоражат разум, а знаменитые музеи пыток сейчас вызывают неподдельный интерес. А можно ли было в средневековье, когда наука еще не могла служить помощницей, определить виновность преступника, не используя орудия пыток.

Степень разработанности темы. Основные работы посвящены истории «Божьего суда» и рассматривают его с точки зрения права [2].

Цель работы: охарактеризовать и сравнить средневековые методы дознания в Европе, на Руси и в Азии.

Задачи:

1. выделить особенности методов дознания средневековой Европы и Руси
2. выделить особенности методов дознания средневековой Азии

Предмет исследования — особенности методов дознания средневековой Европы, Руси Азии

Объект исследования — методов дознания средневековой Европы, Руси Азии

Методы исследования. Основными методами работы являются сравнение и обобщение.

Практическая значимость. Материал данной работы может быть интересен как для учителей, так и для учащихся. Его можно использовать на уроках истории и обществознания, во внеклассной работе.

Глава I. Методы дознания в средневековой Европе и на Руси

Поиск справедливого урегулирования межличностных противоречий часто сталкивался с проблемой обнаружения лжи. Еще в древности правители и их суды прибегали к разнообразным способам выявления истины. Одним из таких способов был «Божий суд», или ордалия, при помощи которого устанавливалась истина в судебном процессе. Этот вид доказательства связывался с представлением о всезнающем божестве, могущем защитить невинного и выявить виновное лицо. Поэтому у человека той далекой эпохи была

уверенность в том, что сверхъестественные силы имеют абсолютное знание о происходящем в мире. Главным в процессе судебного разбирательства становилось выяснение обстоятельств произошедшего с целью сопоставления их с мерилom высших сил, поскольку если такие действия оправданы свыше, то они справедливы, и наоборот. «Божий суд» проходил в форме разнообразных ритуалов, позволяющих выявить преступника и наказать его без вынесения людского приговора: виновных постигала смерть, невиновные оставались живы. К ордалиям прибегали лишь в случаях, когда иные доказательства по делу отсутствовали или их было явно недостаточно для выяснения виновности обвиняемого. Поэтому мы можем отнести этот вид обнаружения истины к судебным доказательствам в которых говорится, что тот, «кого пылающий огонь не обжигает, кого вода не заставляет подняться наверх», предполагается невиновным. Таким образом, средствами установления истины являются «око Божье» и совесть виновного. Практически все средневековые варварские правды, в том числе и Русская Правда, знают «Божий суд».

В Европе "божьи суды" называли "ордалиями". Даже Русская православная церковь практиковала "божий суд" для выяснения отношений. Среди видов божьего суда, использовавшегося в древнерусском праве, обычно упоминают присягу (роту), железо, воду, поле, жребий. Первые сведения о присяге в древнерусском праве относятся к X веку. Противопоставляются «показания явленные» и собственно присяга: под первыми понимаются материальные следы преступления и показания свидетелей, под присягой – очистительная присяга, приносимая в том случае, если доказательств первой группы окажется недостаточно.

Значение присяги и к концу XV века остается очень весомым. В Псковской Судной грамоте упоминаются несколько видов присяги: 1) рота судная – представлявшая собой единственное доказательство для решения дела; 2) рота вольная – присяга давалась по желанию тяжущихся сторон.

"Божий суд" практиковали не только в Средние века. Многие испытания известны еще со времен Древнего мира, некоторые существуют до сих пор, например, в африканских или океанийских племенах.

Одним из способов дознания – было крестоцелование. Оно нередко было призвано подчеркнуть единство городской общины перед лицом «чужаков». За нарушение крестного целования, согласно представлению средневекового сознания, неизбежно следовало наказание от Бога, от сакральных сил.

Широко распространено было крестное испытание. При крестном испытании обвиняемый и обвинитель вставали по разные стороны креста, вытягивали горизонтально руки, и тот, кто первый их опустил - проиграл.

Одним из жестоких способов было испытание горячей водой, так называемым «котлом». Воду в котле доводили до кипения, бросали туда кольцо или камень, и обвиняемый должен был достать их обнаженной рукой. Если через некоторое время его рука покрывалась пузырями, оказывалась поврежденной, он признавался виновным.

В Салической Правде упоминается испытание кипящей водой: «Вели, кто будет вызван к испытанию посредством котелка с кипящей водой, то стороны могут прийти к соглашению, чтобы присужденный выкупил свою руку и обязался представить соприсяжников. Очевидно, что в этом случае о виновности или невиновности испытуемого также судили по оставшимся ранам.

На Руси, по-видимому, не существовало испытания кипящей водой. По крайней мере, ни одна из норм Русской Правды не упоминает «кипящего котла» в качестве ордалии.

Существовал опыт использования тремора для определения причастности подозреваемых в совершении преступлений. Испытуемым давали в руки очень хрупкое яйцо птицы и проводили допрос на предмет совершения ими противоправного действия. У кого скорлупа лопалась, того и считали причастным к совершению расследуемого преступления.

Самое безобидное из всех испытание - испытание освященным хлебом. Его практиковали в Греческой и Русской православной церкви для обнаружения предполагаемого вора. Обвиняемый должен был съесть освященный хлеб, или просфору, над которой священник прочитал особую молитву: "Уста его полны проклятия, коварства и лжи; под языком его — мучение и пагуба" .Если обвиняемый не мог проглотить просфору, значит он виновен. Испытание придумали на основе евангельского сюжета, когда Иисус Христос предложил Иуде хлеб, указав на его предательство.

Гораздо реже, нежели присяга и поле, на Руси использовался такой вид ордалий, как испытание раскаленным железом. Любопытно, что право Северо-Западной Руси запрещает насильственное приведение к железу или к судебному поединку. Трудно сказать определенно, имело ли это постановление общее значение или касалось только споров с иностранцами, однако более вероятным видится последнее предположение.

При огненном "божьем суде" обвиняемый должен был пройти по раскаленным лемехам около трех метров, или держа в руках раскаленное железо. Вину определяли по-разному.

В соответствии с нормами Польской Правды обвиняемый должен был, идя «обыкновенным шагом», трижды ступить по раскаленному железу, сделанному наподобие подошвы «от пятки до середины ступни». Если ступит неверно, то побежден; если обожжется, то побежден, но «следует покрыть ему ожог воском до третьего дня», после чего определить, виновен или нет испытуемый. Если рана незначительная и ожог быстро заживает, то не виновен. Если же рана серьезная и следы ожогов заживляются с трудом, то он виновен. Другой обычай таков: «...кладут железо на камень или на железо с пустым местом под низом, чтобы там человек его мог ухватить и пронести раскаленное железо три шага. Если он его бросит, то этим убеждает в том, в чем его обвиняют. Это же и в том случае, если обожжет себе руку, руку надлежит перевязать... Куски железа должны были быть раскалены докрасна, и священник должен был благословить их крестом». Русская Правда Пространной редакции также упоминает об испытании водой и раскаленным железом, указывая, что истец может требовать, чтобы ответчик оправдался испытанием железа. Обвинитель и обвиняемый должны были достать голый рукой из огня кусок железа. У кого будет меньше ожогов, тот и прав. В отдельных положениях поясняется, что к испытанию раскаленным железом прибегали в том случае, когда лицо обвинялось в таких серьезных преступлениях, как убийство или кража вещей, стоимость которых превышала полу гривну золотом. Делалось это и в случае, если обвиняемый не мог сослаться на свидетелей, способных подтвердить его невиновность. Испытание раскаленным железом в случае столь серьезного обвинения могло быть проведено «из неволи», т.е. против желания подозреваемого. Цель ордалии состояла в том, чтобы «подтвердить обвинения, падавшие на такого человека, добрую волю которого никто не хотел свидетельствовать». Однако совершение конкретного преступления могло вообще не иметь свидетелей, и тогда «Божий суд» оказывался единственным способом определить в виновности или невиновности обвиняемого. Также неосновательны сомнения о возможности для обвиняемого избежать ожога, держа в руках раскаленное железо: науке известно, что ожога могло не быть вовсе или он был незначительным, и рана после него заживала очень быстро, поскольку многое, если не все, в условиях таких испытаний зависит непосредственно от психологического состояния человека.

На Руси было испытание водой холодной. Это видно из слов епископа Серапиона, рекомендовавшего таким образом определять невиновность женщины, обвиняемой в колдовстве.

Процедура начиналась с действий священника, который окроплял воду святой водой. Испытуемого связывали таким образом, «чтобы его руки были связаны с голеньями, чтобы ни руками, ни ногами не мог спастись». Кроме того, «ему надлежит сделать значок на голове, по которому можно было определить, тонет ли человек или плышет». Испытуемого специально обвязывали вокруг пояса веревкой, чтобы не дать ему утонуть, но если он выплывал, то вина его считалась доказанной. Как отмечается в Польской Правде, судьи неохотно прибегали к этому виду испытания, если рассматриваемое дело было очень важным; видимо, при таких испытаниях испытуемый чаще всего тонул, и судья вынужден был признавать его невиновность. Испытаниям подвергались как истец, так и ответчик. Если истец кого-то обвинял в совершении противоправных действий, а доказательств вины ответчика было явно недостаточно, то испытание назначалось ответчику. Но если истец, обвиняя кого-либо, вовсе не имел доказательств, то сам подвергался ордалии. Итоги таких испытаний были окончательными, поскольку считалось, что «Божий суд» является высшим судом.

Самое знаменитое испытание, которое часто обыгрывалось в сериале «Игра престолов» - испытание боем. При испытании боем предполагалось, что Бог помогал тому, кто оказывался правым. Оно было распространенным испытанием и в Европе и на Руси. Владимирским-Будановым было высказано мнение о внутреннем родстве присяги («роты») и судебного поединка («поля»): «По древним толкованиям, рота означает спор, битву. Она служила первоначальным источником, из которого развились впоследствии ордалии и судебные поединки». Присяга и судебный поединок используются законодателем как близкие понятия, как родственные виды доказывания. В Псковской Судной грамоте «как правило, ответчику предоставлялось право решать, какой вид доказательства должен быть применен на суде – клятва или судебный поединок». В основе средневекового представления о «поле» лежит убеждение, что божественные силы принимают непосредственное участие в человеческих делах и не допустят, чтобы правый был побежден. Первые упоминания о судебных поединках на Руси относятся к X веку и встречаются в сочинениях арабских писателей. Ибн-Даст замечает, что если тяжущиеся из русских были недовольны судом князя, то князь обыкновенно говорил им: «судитесь мечом».

Родственники обеих тяжущихся сторон приходят вооруженными и становятся: тогда соперники вступают в бой...». Постепенно институт судебных поединков усложнялся и включал в себя новые элементы, не известные ранее. Например, в Псковской Судной

грамоте был определен круг лиц, которые имеют право выставить на судебный поединок вместо себя наёмного бойца. Вслед за тем устанавливается право другой стороны нанять наймита против наёмного бойца, выставленного первой стороной. Согласно этой статье, в тех случаях, когда стороны были представлены лицами женского пола, они сами должны были биться на судебном поединке, наёмные бойцы не допускались. Победивший на поле имел право получить полное удовлетворение своих претензий. В том случае, когда поединок оканчивался смертью одной из сторон, победивший терял право на удовлетворение своего иска, но получал в свое распоряжение доспехи и одежду побежденного. Помимо двух охарактеризованных выше исходов судебного поединка, был возможен еще и третий – примирение сторон.

Единственным видом ордалий, к которому церковь относилась снисходительно, был жребий. Средневековое право вообще прибегало к жребию в сложных, запутанных, неразрешимых случаях. Например, в случае если показания свидетелей новгородца и немца будут противоречивы, предписывается бросить жребий, чтобы выяснить, чьи показания правдивы: «... а поспорят они и не сойдутся на одном и том же, то бросить им жребий, и чей жребий вынется, тот прав в своем показании». Решение спорных вопросов жребием было широко распространено и использовалось не только в судебных разбирательствах, но и при решении публично-правовых вопросов государственного и даже церковного управления. Выбор жребия производится лицом, не достигшим совершеннолетия «невинным отроком», что само по себе должно знаменовать духовную чистоту выбора и прямое осуществление воли Бога.

Жребий применяется, когда показания свидетелей одной и другой стороны противоречат друг другу, а используется жребий для того, чтобы выяснить, кто прав. Также жребий использовался после того, как выяснилось противоречие данных свидетелями обеих сторон показаний, назначение жребия в этом случае – выявить, кто прав из давших показания.

Таким образом, основным методом познания в средневековой Европе и на Руси был «Божий суд» или ордалии. Однако формы использовались разными. На Руси широко использовались судебные поединки, для выяснения противоречий в свидетельских показаниях – жребий, для определения истины в тяжелых случаях, убийства, кражи крупного размера и если не было других способов определить виновен или невиновен человек – испытание огнем. В Европе формы «Божьего суда» более разнообразны и изощрённые.

Глава 2. Методы дознания в средневековой Азии

Мощным фактором, разрушающим целостность психического состояния, является сомнение. Сомнение, как и вера, всегда, безусловно, и имеет одни корни со страхом: их порождает незнание. Значит, если человек невиновен, то его не терзают сомнения о мучительности кары за содеянное, а совершивший преступление боится изобличения и, конечно же, наказания. Это обычно действует на психику угнетающе, может в значительной степени подавить волю обвиняемого, снизить возможности оценки сложившихся обстоятельств, ухудшить самоконтроль, привести обвиняемого в угнетенное и депрессивное состояние. Страх обычно возникает у преступника задолго до привлечения к уголовной ответственности. Поведение человека в значительной степени определяется воздействием на него. В связи с этим нельзя не обратить внимание на характер и особенности средневековой культуры. Человек Средневековья был абсолютно уверен в том, что, как бы он ни пытался утаить содеянное, кара Божья все равно настигнет его. Поэтому можно представить, какое психическое состояние было у подозреваемого, которого подвергали ордалиям. Сам торжественный и одновременно мрачный пафос церемонии ордалии по-разному воздействовал на психику его участников. Если человек чувствовал себя невиновным, то ритуал почти не действовал на него, будучи абсолютно убежденным, в том, что «Бог шельму метит», а его кара минует. Иначе ситуация воздействовала на психику лица, совершившего преступление. Зная о своей вине и сознавая невозможность скрыть это перед Божьим судом, он испытывал жесточайший стресс, сопровождаемый резким выбросом адреналина в кровь. Получив сигнал тревоги, организм «переключает» жизненно важные органы на приоритетный режим питания кровью, почти полностью «снимая со снабжения» другие органы. В результате расширяются коронарные сосуды сердца и скелетных мышц, резко увеличивается частота сердечных и легочных сокращений, ослабляются периферийные центры человеческого организма. Анализируя перечисленные способы определения виновности, нетрудно заметить, что дознаватели Средневекового Востока прибегали к контролю над динамикой отдельных физиологических процессов человека. При этом требовалось наличие достаточно чувствительных регистратов изменений в жизни человека при прохождении им испытаний. Роль этих регистратов выполняли горсть риса, гонг и т.п. В средневековой Индии, например, когда проводился допрос подозреваемых лиц, их просили одновременно с ответом на поставленный вопрос ударять в гонг. Было замечено, что когда вопрос вызывал затруднение, внутреннее замешательство тем, что тема для подозреваемого

является слишком значимой, то на этот вопрос он не мог ответить "запросто", совершенно искренне, что и приводило к сбоям в ударе в гонг.

В африканских странах для определения виновного использовали свой метод. Глава племени совершал свой танец вокруг подозреваемых, тщательно обнюхивал их. По интенсивности запаха пота делалось заключение, кто из подозреваемых виновен совершении расследуемого преступления.

В средневековом Китае подозреваемым давали сухую рисовую муку, просили ее прожевать в разговоре с ними; если человек был не в состоянии это сделать, его осуждали, считая это попыткой сокрытия правды. В основе этого метода лежали многолетние наблюдения человека, заметившего, что в период сильного страха во рту прекращается выделение слюны. Данное "техническое средство" являлось более совершенным для детекции "лжи", чем субъективная оценка вождя племени. В то же время сухость во рту может быть вызвана не только боязнью расплаты за совершенное преступление, а просто страхом, вызванным боязнью самой процедуры.

На Ближнем Востоке еще в глубокой древности в качестве детектора лжи использовали показатели пульса подозреваемого. Знаменитый врач древности Авиценна определял по пульсу значимую информацию. В качестве информативных признаков брались изменения частоты пульса и особенности кровенаполнения сосудов кровью. Метод часто использовался для определения неверности жены и установления личности ее любовника. Методика проверки была предельно проста. Специально тренированный человек прикладывал палец к артерии, а далее подозреваемому субъекту задавались вопросы с названием имен мужчин, теоретически могущих вступить в связь с подозреваемой личностью. В результате сильного эмоционального напряжения, в качестве реакции на имя любовника у подозреваемой резко изменялись частота пульса и кровенаполнение артерии. В дальнейшем этот метод использовался и для решения других задач, при необходимости определить степень искренности того или иного человека.

Более "информативным" был детектор лжи с использованием осла. Это упрямое животное за тысячелетие своего существования и не предполагало, что человек отведет ему роль определителя истины. Процедура "тестирования" заключалась в следующем. В полутемном помещении привязывали осла, предварительно смазав ему хвост краской. Подозреваемому давалось задание: зайти в помещение и погладить осла по хвосту. Если осел закричит - значит "обследуемый" виновен. Создатели данного "детектора лжи" были убеждены, что

человек, совершивший преступление побойтся гладить осла, - вдруг он закричит. Следовательно, руки останутся чистыми

Был другой метод, в одном из племен был убит туземец, в убийстве подозревались около 30 человек. Вождь для раскрытия преступления убил петуха, ощипал его, а перья сжег. Пеплом от перьев он обмазал тушку петуха и приказал всем подозреваемым потрогать ее рукой — тот, кто убил соплеменника, после этого умрет. Обследовав руки соплеменников, вождь нашел их чистыми у двоих. Это и послужило основанием для обвинения их в убийстве, страх наказания сыграл вместо детектора лжи.

Особенности поведения лица, совершившего преступление, при расследовании убийства описал китайский писатель Пу Сун Линь. Всех подозреваемых привели в полутемный буддийский храм и приказали встать на некотором расстоянии от священной стены — через некоторое время из нее должен выйти дух и наказать виновного, написав на его спине определенный знак. Для того чтобы лишить духа возможности писать знаки на спине, лицо, совершившее убийство, прижалось спиной к стене. Так определялся виновный.

При расследовании одного из преступлений посадили всех подозреваемых в круг, назначенный человек сел посередине и стал вколачивать в землю кол, произнося заклинание. Перед этим все участники процесса были предупреждены, что член племени, совершивший преступление, по завершении обряда будет прикован к земле. После заклинания приказал всем встать, а один человек так и остался сидеть на месте.

Постепенно методы детекции лжи совершенствовались, изобретались самые разнообразные приборы для фиксации состояния организма: по давлению крови, сердцебиению, потоотделению. Но все эти приборы построены по одному и тому же принципу, правильность которого была доказана еще «Божьим судом» — установлению связи психофизиологических реакций подозреваемого с его виновностью или невиновностью.

Таким образом, в основе методов дознания в средневековой Азии был положен контроль над динамикой отдельных физиологических процессов человека.

Заключение

Все рассмотренные способы средневекового дознания и в Европе, и на Руси, и в Азии являются разнообразными формами правового обычая.

Основные методы дознания в Европе и на Руси были в большей степени связаны с религией, с понятием «Божий суд», в Азии главным образом с психологическими и физиологическими особенностями человека.

На Руси, в отличии от европейского божьего суда, более распространенными были судебные поединки, реже использовались испытание водой и огнем.

Однако ко всем этим способам прибегали только в крайнем случае, когда не было другого способа доказать виновность или невиновность подозреваемого.

В Европе и на Руси божьему суду мог быть подвергнут как тот, кто обвинял, если не было других свидетельств, так и тот, кого обвиняли. Нередко люди сами добровольно просили суд назначить процедуру ордалии. В отличии от решений, выносимых судьями, которые могли быть несправедливыми, выносились в пользу сильного, результат «Божьего суда» воспринимался в средневековье как окончательный и обжалованию не подлежал.

Правовые ритуалы, к которым относятся разные методы средневекового дознания, как было справедливо замечено, «придавали упорядоченность правовому сознанию и порождали ощущение стабильности» [2, с. 14].

Список литературы

1. Зимин А.А. Правда Русская. М., 1999.
2. Калинина Е.Ю. «Суды Божии» как иррациональный компонент в средневековом праве Руси и Европы (на примере Испании)//Юридическая наука. 2012. №2. С.11-17.
3. Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. М., 2010 (серия «ЖЗЛ»)
4. Оспенников Ю.В. Божий суд в древнерусском праве//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2020. №1. С.121-134.
5. Ступникова Н.Н. Особенности уголовного процесса и процедуры доказывания в Древней Руси //Вопросы российского и международного права. 2011. №1. С.41.