

**Управление образования г.Пензы
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 65/23»**

**XXVI научно-практическая конференция школьников г. Пензы
«Я исследую мир»**

Языковая личность Ивана Урганта

**Выполнил: Новиков Илья,
Ученик 9 «Г» класса
МБОУ СОШ № 65/23 г. Пензы
Руководитель работы:
Рузаева Ирина Вадимовна,
учитель МБОУ СОШ № 65/23**

Пенза, 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический аспект исследования	5
1.1 Понятие «языковая личность» в трудах исследователей	5
1.2 Низший («нулевой») уровень языковой личности.....	5
Глава 2. Практический аспект исследования	7
2.1 Результаты анализа анкетирования	7
2.2 Вербально-семантический уровень языковой личности Ивана Урганта.....	8
Заключение	11
Список литературы	12

Введение

В современной лингвистике подробно рассматривается человеческий фактор в языке, всё чаще изучаются связи между личностью и ее воплощением в речи. В фокусе внимания учёных всё чаще появляется понятие «языковая личность»

Всем понятны термины «язык» и «личность», но что же понимается под «языковой личностью»? Данное лингвистическое понятие рассматривалось разными учёными, однако до сих пор нет однозначности в его толковании. В современной лингвистике термин «языковая личность» имеет актуальность, так как позволяет взглянуть на язык как на коммуникативное явление, то есть средство общения.

Особый интерес представляет дискурс массмедиа, поскольку именно в нём языковая личность раскрывается наиболее ярко.

Именно поэтому мы анализировали языковую личность Ивана Андреевича Урганта в рамках шоу «Вечерний Ургант». Данный формат представляет собой выступление ведущего, представленное с помощью юмористических монологов о новостях дня, комедийных высказываниях и музыкальных выступлениях, гостевых интервью. Выбор наш объясняется тем, что данное шоу, транслирующееся по телевидению, а также в сети Интернет, распространено среди молодёжи, а личность Ивана Урганта знакома почти каждому подростку.

Как известно, одним из аспектов анализа языковой личности является ее речь, а именно, индивидуальный язык человека, в который входят определенные слова и фразы, речевые обороты, характерные речевые конструкции и формулы. Именно поэтому меня заинтересовал вопрос, отличается ли речь телеведущего грамотностью, богатством и выразительностью.

Я решил провести исследование. **Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что данное шоу, как и его ведущий, влияет на молодых носителей языка, формируя речевую культуру подростков. Журналист является ориентиром в области выбора той или иной стратегии речевого поведения для большого количества людей.

Актуальность подтверждает проведённое нами анкетирование, в рамках которого учащимся было предложено ответить на ряд вопросов. Респондентами стали учащиеся 5-11-х классов МБОУ СОШ №65/23 в количестве ста человек.

Для размышления были предложены следующие вопросы:

- 1.Смотрите ли современные телевизионные и интернет-шоу?**
- 2.Перечислите название тех шоу, которые вы смотрите чаще всего?**
- 3.Обращаете ли вы внимание на речь ведущего той или иной передачи?**
- 4.Считаете ли вы, что его речь должна быть грамотной и выразительной?**

Данный социальный опрос показал, что молодёжь – активный зритель современных телевизионных и интернет-шоу (**83 %** любят смотреть шоу), который всё же обращает внимание на речь ведущего (**49 %**) и считает, что его речь должна быть грамотной и выразительной (**38%**).

Мы поставили перед собой задачу – обратить внимание учащихся на данную проблему.

В качестве **гипотезы** исследования выступает мысль, что изучение языковой личности Ивана Урганта важно, так как она влияет на речевое поведение подростков, являющихся активными зрителями шоу.

Перед собой я поставил **цель**: выявить особенности языковой личности И. Урганта

Цель работы определила ряд **задач**:

- изучить литературу по теме исследования;
- проанализировать теоретический материал по специфике термина «языковая личность»;
- провести анкетирование учащихся среднего и старшего звена с целью определить актуальность исследования;
- собрать и систематизировать речевой материал;
- выявить особенности речевого поведения и языкового портрета И. Урганта, рассмотреть, как воплощается в речи его личность.

Объектом нашего исследования стала языковая личность И. Урганта. **Предмет исследования** – языковая личность И. Урганта с точки зрения **вербально-семантического уровня**.

Методы исследования:

- изучение теоретического материала по проблеме исследования;
- анализ языковой личности с помощью наблюдения;
- статистическая обработка данных;
- обобщение материала.

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы на уроках русского языка и развития речи, в углублённом изучении русского языка, во время подготовки к государственной итоговой аттестации 9 и 11 классах, способствовать формированию высокой культуры речи школьников.

Глава 1. Теоретический аспект исследования

1.1. Понятие «языковая личность» в трудах исследователей

Данное лингвистическое понятие рассматривалось разными учёными, однако до сих пор нет однозначности в его толковании, это связано с его сложностью, многоуровневостью, многоаспектностью.

Впервые к вопросу «языковой личности» обратился немецкий языковед Йоханн Лео Вейсгербер, однако первым отечественным лингвистом, употребившим термин «языковая личность» в работе «О художественной прозе» (1930), посвященной изучению личности автора и персонажа художественного произведения, был В. В. Виноградов. Однако здесь впервые введенное в научный оборот словоупотребление еще не носит строго терминологического характера: В. В. Виноградов не дает толкования нового понятия.

Автор рассматривает проблему индивидуального в языке, указывая на более ранние исследования: «языковая личность как вместилище социально-языковых форм и норм коллектива» [Виноградов 1980: 61]; также он говорит об изучении словесного творчества личности: «...социальное ищется в личностном через раскрытие всех структурных оболочек языковой личности» [Виноградов 1980: 91].

Осмысление феномена, обозначенного словами «языковая личность», происходит только спустя полвека (80-е гг. XX в.). Лишь в наши дни это наименование приобретает статус термина.

Г. И. Богин в книге «Современная лингводидактика» (1980) даёт определение термину: «Языковая личность – тот, кто присваивает язык, то есть тот, для кого язык есть речь. Языковая личность характеризуется не столько тем, что она знает о языке, сколько тем, что она может с языком делать» [Богин 1980: 3]. Также он подчёркивает, что «человек обладает родовой способностью быть языковой личностью, но каждый индивид еще должен стать ею».

Позднее в книге «Русский язык и языковая личность» (1987) появилось определение Ю. Н. Караулова, чья концепция языковой личности стала наиболее авторитетной, исследователь внёс огромный вклад в изучение языковой личности. Исследователь считал, что языковая личность – это человек с определенным набором особенностей, характеристик и способностей. Он даёт следующее толкование: «Языковая личность – это совокупность (и результат реализации) способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности и в) определенной целевой направленностью». [Караулов 1987: 245].

И далее дополняет толкование: «...языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [Караулов 1987: 38]. Таким образом, мы получаем информацию о личности как об авторе продуцируемых текстов, который обладает определенными интересами и установками.

В настоящее время структура языковой личности представляет собой трехуровневую модель, которая основывается на иерархии планов: высший (прагматический или мотивационный уровень, или прагматикон), средний (лингвокогнитивный уровень или семантикон) и самый низший (вербально-семантический, или, как его еще называют, вербально-грамматический уровень или лексикон).

Таким образом, можно сделать вывод, что языковая личность многомерна и многогранна.

Мы придерживаемся трактовки термина «языковая личность», данного в энциклопедии «Русский язык», поскольку она раскрывает понятие, но является понятной и доступной: «языковая личность – это любой носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности и достижения определенных целей».

1.2. Низший («нулевой») уровень языковой личности

Как было сказано выше, языковая личность состоит из высшего, среднего и самого низшего (вербально-семантического, или вербально-грамматического уровня, или лексикона),

который и является предметом нашего рассмотрения. Каждый из этих уровней состоит из определенного рода типовых элементов [Караулов 1987].

Мотивационный уровень обладает наивысшей степенью индивидуализации, единицами данного мотивационного уровня могут являться коммуникативно-деятельностные потребности личности.

Лингво-когнитивный определяется наличием в нем стереотипных понятий, которые несут в себе обыденно-жизненный смысл, концепты и идеи, которые выражены с помощью тех или иных лексем. Стереотипами данного уровня выступают крылатые выражения, пословицы и поговорки, афоризмы. Простыми словами это знание идей, понятий, складывающихся в картину мира.

Интересующий нас вербально-семантический уровень является формирующим основу стандартного лексикона, в качестве основных единиц вербально-семантического уровня принимаются лексические единицы. Этот уровень показывает знание системы языка и умение ею пользоваться. Вербально-семантический уровень отражает степень владения обыденным языком, где в качестве основных единиц выступают слова, а отношения между ними выражены в различных грамматических, парадигматических и синтаксических связях.

Глава 2. Практический аспект исследования

2.1. Результаты анализа анкетирования

Чтобы разобраться в интересах подростков относительно предпочитаемых ими шоу, а также во взглядах на личность ведущего, нами было проведено анкетирование, в котором необходимо было ответить на ряд вопросов:

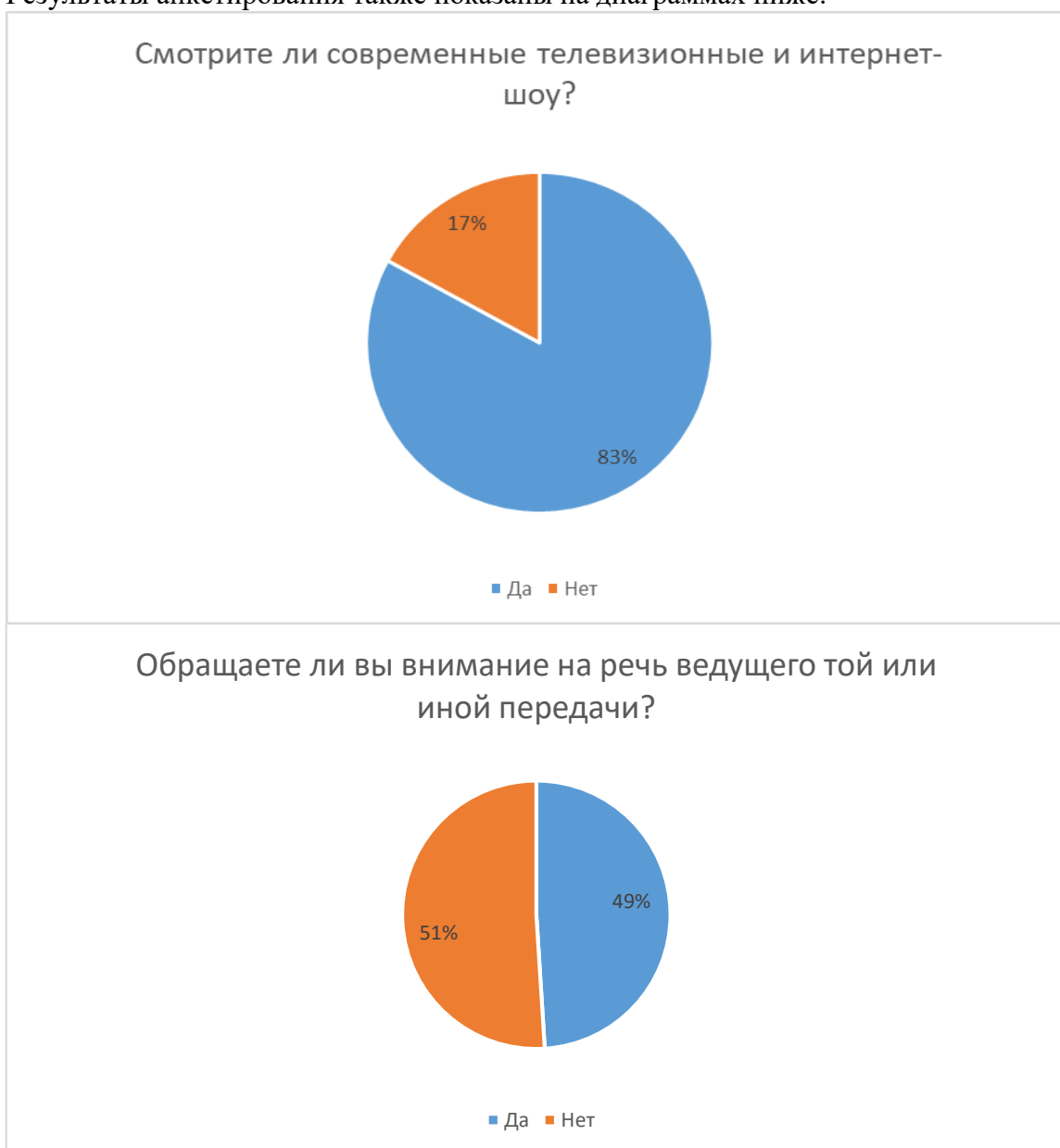
Респондентами стали учащиеся 5-11-х классов МБОУ СОШ №65/23 в количестве ста человек.

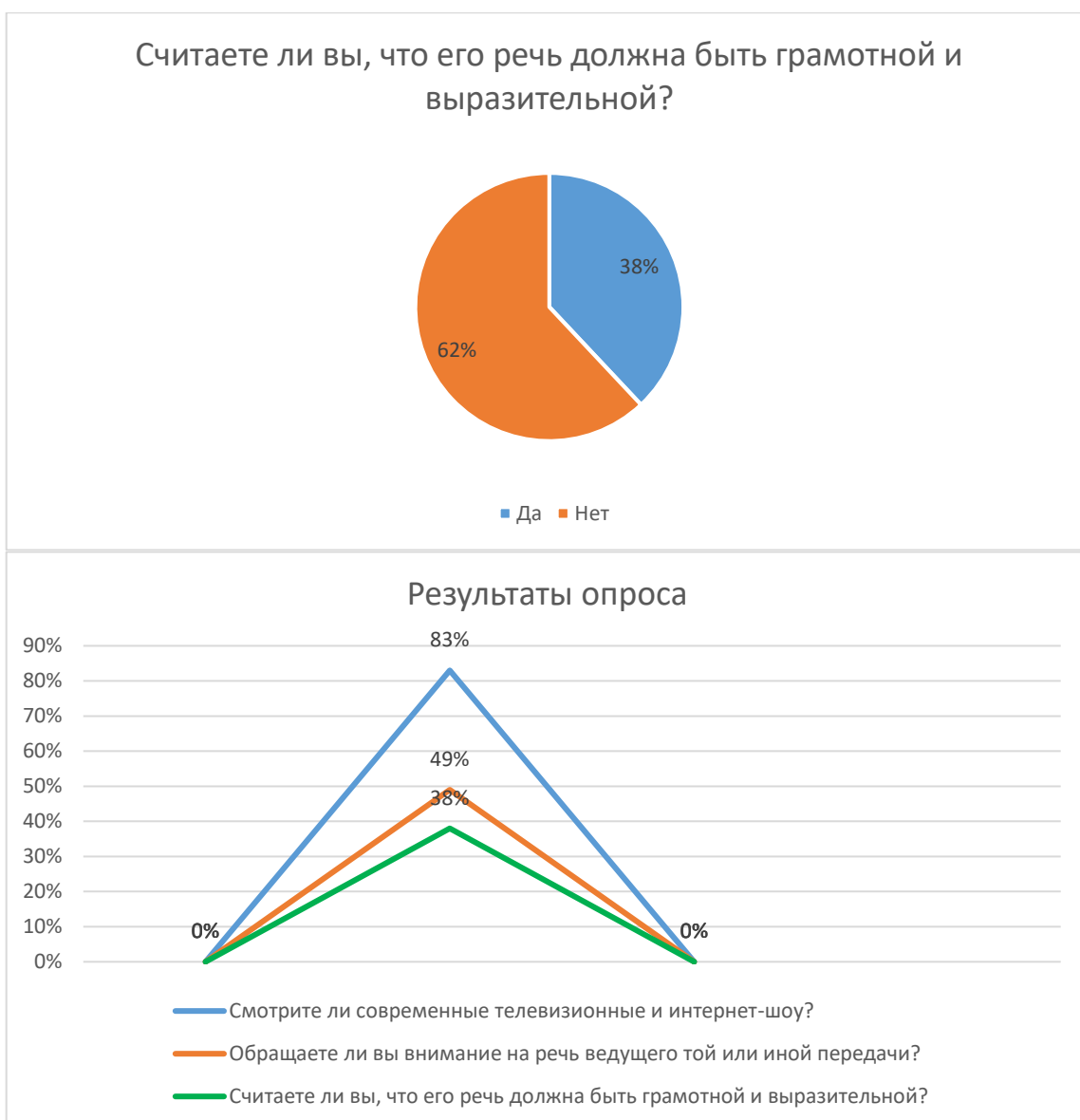
Для размышления были предложены следующие вопросы:

1. Смотрите ли современные телевизионные и интернет-шоу?
2. Перечислите название тех шоу, которые вы смотрите чаще всего?
3. Обращаете ли вы внимание на речь ведущего той или иной передачи?
4. Считаете ли вы, что его речь должна быть грамотной и выразительной?

Данный социальный опрос показал, что молодежь – активный зритель современных телевизионных и интернет-шоу (**83 %** любят смотреть шоу), который не всегда, но всё же обращает внимание на речь ведущего (**49 %**) и считает, что она должна быть грамотной и выразительной (**38%**).

Результаты анкетирования также показаны на диаграммах ниже:





Среди телевизионных и интернет-шоу пользуются особой популярностью «Что было дальше?», «вДудь», «Stand up на ТНТ», «Вечерний Ургант», «Шастун», «UsachevShow», «Орёл и решка», «Кликклак».

2.2. Вербально-семантический уровень языковой личности Ивана Урганта

Чтобы проанализировать языковую личность Ивана Урганта, мы просмотрели около 30 выпусков передачи «Вечерний Ургант». Как говорилось ранее, нас интересовал вербально-семантический уровень языковой личности.

Стоит сказать, что паузы, темп, тембр, интонация относятся к сфере невербального поведения, но всё же делают речевой портрет более законченным.

Здесь необходимо отметить низкий тембр и приятно звучащий голос И. Урганта, темп его речи размеренный, что диктуется, вероятно, законами телевидения. Если речь ускоряется, то только для того, чтобы зрители услышали фразу до конца прежде, чем засмеются. В целом речь разборчивая и понятная.

Нами были отмечены частые речевые паузы, связанные с процессом поиска нужного, наиболее точного, нейтрального, корректно-звучащего слова, что указывает на высокий уровень самоконтроля речи. Ивану Урганту, как правило, удаётся быстро находить нужную лексику, но иногда выстраивание процесса длится чуть дольше, что свойственно живой речи и является её

отличительной чертой. Обычно в таких случаях паузы заполняются минимальными речевыми репликами междометного характера (ааа, ммм, иии).

Иногда паузы нужны для создания комичного эффекта, когда ведущий не находит, что ответить на шутку собеседника и смеётся над подтекстом высказывания, или стремится подчеркнуть и обратить внимания зрителей на нелогичность мысли собеседника, и в таком поведении мы видим иронию ведущего. Часто паузы сопровождают собственные шутки Ивана Урганта, на которых он будто бы делает акцент.

На **фонетическом уровне** встречаются орфоэпические ошибки, хотя они встречаются довольно редко в связи с редакцией материала. Например: «А что мы нападаем на подростков, а кто из нас не баловался сам». Ударение в словах, образованных от «баловАть» является неустойчивым и будет перемещаться со второго на третий слог (баловАться, но балУясь, балОванный), а вот произношение этих слов с ударной первой гласной – это ошибка.

Сюда же относим ошибки «излечИт» (вместо излЕчит), новорОжденная (вместо новорождЕнная), мусоропрОводы (вместо мусоропровОды)

Нами был рассмотрен **лексический уровень** (тематические группы и используемые в соответствии с этим лексемы); **грамматический уровень** (синтаксический строй речи: богатство, ошибки); **стилистические особенности** (использование лексем разного стиля, жаргонизмы, сленг, авторские неологизмы, использование клише, средства выразительности и др.).

Лексический уровень

Проанализировав языковую личность Ивана Урганта, мы составили тематическую классификацию лексики телеведущего:

- 1) Лексика, относящаяся к теме политики и социальной жизни (завгубернатора, курс рубля, депутат, МВД, рейтинг, менталитет, коррупция);
- 2) Лексика, относящаяся к сфере моды (стилист, образ, бренд, «лук», мерч);
- 3) Лексика, относящаяся к светской жизни (блогер, ковровая дорожка, церемония);
- 4) Лексика, относящаяся к спорту (игровой сезон, тренер, сборная, футбольный союз);
- 5) Лексика сферы литературы, живописи, музыки и кино и многое другое (клип, группа, съёмки, артист, актёр, роль, композитор).

Кругозор ведущего и диапазон затрагиваемых им тем широк: мы видим, что в своей речи он лексику разных тематических групп, а также может их объединять. Использует как общеупотребительную лексику, так и термины.

Кроме того, часто встречаются используемые им фразеологические единицы:

«...и поэтому ты решил уехать из «этой Богом убитой страны». Здесь ведущий использует в качестве эвфемизма фразеологизм «богом забытый», замена слова «забытый» на «убитый» помогает И. Урганту выразить мнение о состоянии страны.

Грамматический уровень

В целом речь ведущего отличается богатством, ошибки встречаются редко.

Иногда использование не той формы слова служит стилистическим целям:

«Не исключено, что Елизавете два, ой, извините, Елизавете второй, придется временно покинуть резиденцию...».

В цитате два разряда одного числительного: количественное «два» и порядковое «второй». В данном примере слово «Елизавете» употребляется в дательном падеже и не сочетается с количественным числительным «два», которое является главным словом в словосочетаниях со словами в родительном падеже. В данном случае уместно было использовать порядковое числительное, что позже и сделал автор. Также использование междометия «ой», неуместного для новостного текста СМИ, придает цитате экспрессивную окраску, некую разговорность. Замена разряда числительного была преднамеренна, чтобы привлечь внимание зрителя на конкретную новость, языковая игра выполняет воздействующую функцию.

Иногда он использует одну и ту же форму слова с разным значением: *«Человек со Среднего Запада... средний...».* Так, в первом случае слово «средний» входит в состав топонима, во втором – это оценочное прилагательное, показывающее отношение к человеку.

И всё же ведущему не чужды и неосознанные грамматические ошибки: «у *обоих их прекрасные мужья*» (вместо «*обеих*»), «*одна из самых новогодних и рождественских стран*». В первом случае необходим вариант «*обеих*» собирательного числительного «*обе*», сочетается только с существительными женского рода. Во втором случае ошибка заключается в том, что признаки, выражаемые относительными прилагательными, не имеют разных степеней интенсивности, а значит, у них не бывает степеней сравнения – страна не может быть более или менее рождественской.

На синтаксическом уровне используются риторические конструкции: риторические восклицания, риторические вопросы, умолчания, которые помогают выделить значимость утверждения и заострить внимание зрителей на волнующей проблеме.

«Современное искусство..да..что вы хотите? Это так художник видит» (о новой скульптуре на Болотной площади в Москве)

«И очень много вопросов: есть ли талантливые люди в нашей стране?»

Использование вводных и вставных конструкций говорит о том, что речь телеведущего несет непреднамеренный характер, она является спонтанной, также указывает на отношение говорящего к высказываемому, указывает на источник сообщения, служит способом оформления мысли.

Речь последовательна, структурирована. Используются как простые (осложненные и неосложненные), так и сложные бессоюзные и союзные предложения в зависимости от языковой ситуации.

Стилистические особенности

Речь Ивана Урганта экспрессивна, эмоциональна. Для этого он использует различные стилистические средства, например, метафоры:

«За время существования Большого театра единственное, что сгорело, это карьера Анастасии Волочковой». Мы понимаем, что карьера сгореть не может, речь о переносном значении этого слова – об уходящей славе балерины.

В своей речи ведущий часто использует коммуникативные стратегии иронии. Ироничные высказывания ведущего достаточно сдержаны, уместны для непринужденной беседы, понятны широкому кругу лиц. Регулярное использование иронии позволяет программе И. Урганта поддерживать развлекательный, непринужденный, юмористический характер, вместе с тем иногда обращая внимания на очень злободневные и серьезные проблемы общества.

«В прокат вышел фильм «Пиноккио. Если вы любите итальянские сказки, вам стоит посмотреть эту картину в кинотеатре и таким образом в непростой ситуации поддержать Италию самым твердым, что у нас есть....рублём!»

«На улице уже настоящее весеннее тепло. Хочется сбросить всю эту серость, усталость, уныние, впустить в свою жизнь что-то новое. Так сказать, обнулиться. День космонавтики еще только через месяц, а праздничное настроение уже сегодня».

Такое средство, как эвфемизация служит заменой табуированной лексики, не пропускаемой на телевидении цензурой, а также способом разнообразить речь, избежать повторов. В некогда существовавшей рубрике «Взгляд снизу», ведущий употреблял эвфемизмы «цветы жизни», давно устоявшийся в речи русскоязычного человека.

«Можешь передать ему «пару ласковых» с экрана». Данное выражение: «пару ласковых», означает «ругать», «бранить», относится к общеязыковому эвфемизму, также представляет собой антифразис (употребление выражения в противоположном значении). Эта замена выполняет нормирующую функцию и создает ироническую интонацию.

Таким образом, анализ телешоу позволяет нам сделать вывод, что основными средствами языковой игры, которые удачно использует ведущий в своей речи, являются фразеологизмы, эвфемизмы, метафоры, вопросы, восклицания и т.д.

Заключение

В ходе исследования были достигнуты поставленные задачи: изучена литература по теме исследования; проанализирован теоретический материал по специфике термина «языковая личность»; проведено анкетирование; собран и систематизирован речевой материал; выявлены особенности речевого поведения и языкового портрета И. Урганта.

Результаты проделанной работы подтверждают гипотезу: изучение языковой личности Ивана Урганта важно, так как она влияет на речевое поведение подростков, являющихся активными зрителями шоу.

Проанализировав языковую личность Ивана Урганта, мы составили тематическую классификацию лексики телеведущего и пришли к выводу, что диапазон затрагиваемых им тем широк: в своей речи он лексику разных тематических групп, а также может их объединять. Использует как общеупотребительную лексику, так и термины. В целом речь ведущего отличается богатством, ошибки на грамматическом уровне встречаются редко. Иногда использование не той формы слова служит стилистическим целям.

На синтаксическом уровне используются риторические конструкции: риторические восклицания, риторические вопросы, умолчания, которые помогают выделить значимость утверждения и заострить внимание зрителей на волнующей проблеме.

Речь Ивана Урганта экспрессивна, эмоциональна. Основными средствами языковой игры, которые удачно использует ведущий в своей речи, являются фразеологизмы, эвфемизмы, метафоры, вопросы, восклицания и т.д.

Тема, рассмотренная нами, очень актуальна, мы только начали работу в этом направлении, но обязательно её продолжим.

Список литературы

1. Богин Г. И. Современная лингводидактика. – Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1980. – 61 с.
2. Виноградов В. В. Избранные труды: О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 360 с.
3. Винокур Г. О. Из бесед о культуре речи // Русская речь. – 1967. – № 3. – С. 10-18.
4. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1981. – 208 с.
5. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 262 с.
6. Караулов Ю. Н. Большая рос. энцикл. – М.: Дрофа, 1997. – 703 с.
7. Ицкович В. А. Очерки синтаксической нормы. – М.: Наука, 1982. – 199 с.
8. Ожегов С. И. Очередные вопросы культуры речи // Вопросы культуры речи. – 1955. – №1. – С. 6-14.
9. Соколова В. В. Культура речи и культура общения. – М.: Просвещение, 1995. – 190 с.
10. Вечерний Ургант [Интернет-источник] / Режим доступа: <https://www.youtube.com/channel/UCzIzGhKI5Y1LleDJl53cWjQ> (24.11.2021).