

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №31 Г. ПЕНЗЫ**

IV открытый региональный конкурс исследовательских и проектных работ школьников
«Высший пилотаж - Пенза» 2022

**«Способы создания юмора в сборнике миниатюр А. Гиваргизова
«Записки выдающегося двоечника»»**

Выполнила:

Попова Дарья,
ученица 6 «Б» класса

Научный руководитель:

учитель русского языка и
литературы

Нилова Виктория Александровна

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Юмор. Способы его создания в литературных произведениях.....	4
Глава 2. Мастерство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр в сборнике «Записки выдающегося двоечника».....	6
2.1. Традиции в создании юмора в миниатюрах А. Гиваргизова	
2.2. Новаторство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр	
Заключение.....	10
Список использованной литературы.....	11

Введение

Актуальность темы исследования. Юмористический рассказ – один из жанров литературы, наиболее любимой подростками. Сборник миниатюр «Записки выдающегося двоечника» А. Гиваргизова приобрел большую популярность у современного подростка благодаря школьной тематике, краткости, емкости рассказов, содержащих добрый смех. Через юмор автор говорит с подростками о важных вещах, раскрывает для них нравственные основы жизни. Чтобы понять, как автору удается говорить «о серьезном в смешном», нужно знать, как создается юмор в этих миниатюрах. Все это говорит об актуальности проблемы нашего исследования.

Гипотеза исследования: определение способов создания юмора позволит осмыслить особенности характеров героев произведений, понять авторский замысел.

Объектом исследования являются способы создания юмора в литературных произведениях.

Предмет исследования – способы создания юмора в сборнике миниатюр А. Гиваргизова «Записки выдающегося двоечника».

Целью исследования является выявление способов создания юмора в сборнике миниатюр А. Гиваргизова «Записки выдающегося двоечника» для осмысления проблем, поставленных в произведении.

Цель исследования определила ряд задач:

- 1) раскрыть понятие «юмор»;
- 2) рассмотреть способы создания юмора в литературном произведении;
- 3) проанализировать рассказы А. Гиваргизова из сборника «Записки выдающегося двоечника» и выявить традиционные способы создания юмора в них;
- 4) выявить новаторство писателя в создании юмористического рассказа;
- 5) сделать выводы о роли юмора в произведениях А. Гиваргизова.

В процессе работы использовались следующие методы: исследовательский (наблюдение над литературными явлениями и фактами); анализ (работа с текстом литературного произведения); синтез (работа с литературными источниками, информацией в сети Интернет).

Научная новизна данной работы, на наш взгляд, определяется тем, что впервые предприняты попытки анализа способов создания юмора на основе произведений современного детского писателя Артура Гиваргизова.

В своей работе мы опирались на исследования Ю.Б. Борева, О.Б. Корф, Е. В. Сафоновой, Е. В. Хабибуллиной.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Глава 1.

Юмор. Способы его создания в литературных произведениях

Юмор – интеллектуальная способность подмечать в явлениях их комичные, смешные стороны. Это – один из приёмов комического стиля. Комический стиль – это смешное, весёлое раскрытие смысла, противоречия или проблемы через подшучивание, обличение при помощи юмора.

Джоэл Гудмэн говорил: «Юмор – это когда боль обращают в смех, а не когда смех причиняет боль».

Сложность определения юмора заключается в том, что юмор в повседневной жизни имеет значение всего, что вызывает смех.

В литературе под юмором в узком смысле слова понимается изображение героев в смешном виде. Писатель изображает череду нелепых и смешных ситуаций, в которых человек раскрывает свои безобидные недостатки.

С помощью юмора происходит добродушное высмеивание слабых сторон человека. Отличительным признаком юмора является доброе начало. Юмор помогает серьезные вещи скрыть под маской смешного. В этом случае смех не задевает чувства, является незлобивым и добрым. Цель юмора заключается в стремлении через смех показать слезы. Смех в литературе используется для акцентирования внимания на безобидных явлениях, которые не высмеиваются, а подвергаются легкой шутке.

В литературе юмор используется не для жестокого обличения пороков, а для мягкого указания на человеческие недостатки. Человек, который подвергся юмору, как правило, не обижается на шутку.

Юмор всегда связан с добрым смехом, а также с желанием обратить внимание на определенный недостаток.

Шутка в данном виде комического соединяется с чувствами грусти, жалости и сочувствия, а не с чувством негодования и желанием беспощадного обличения человеческих пороков.

Внешне комическая ситуация имеет внутреннюю серьезность.

Юмор, в отличие от других видов комического, не отрицает наличие положительных сторон. В персонаже совмещаются достоинства и недостатки, о которых напоминается с помощью юмористических элементов описания.

Опираясь на исследование Е. В. Хабибуллиной и других литературоведов и лингвистов, можно выделить следующие средства создания юмора:

1) Смешной сюжет, комическая ситуация, в основе которой неожиданный поворот в сюжете: *«Однажды Орлов объелся толченым горохом и умер. А Крылов, узнав об этом, тоже умер. А Спиридонов умер сам собой. А жена Спиридонова упала из буфета и тоже умерла. А дети Спиридонова утонули в пруду. А бабушка Спиридонова спилась и пошла по дорогам. А Михайлов перестал причесываться и заболел паршой. А Круглов нарисовал даму с кнутом в руках и сошел с ума. А Перекрестов получил телеграфом 400 рублей и так заважничал, что его вытолкали со службы».*

2) Каламбур: *«Любит жаловаться больным на свое здоровье и прядки в поликлинике»*

3) Суждения, противоречащие здравому смыслу, несоответствие чего-либо:

«Если ты пришел к кому-то,

Не здоровайся ни кем,

Слов «Пожалуйста», «Спасибо»

Никому не говори.

*Отвернись и на вопросы
Ни на чьи не отвечай.
И тогда никто не скажет
Про тебя, что ты болтун.»*

4) Необычные сравнения: «*Ой, мама, какие у тебя толстопузые ноги!*».

5) Комический герой.

6) Смешные имена и фамилии: «*Ого, кто пришел!*» – сказал папа. – «*Сам Павля. Сам Павля-Бородавля*»; фамилии *Жеребцов, Жеребчиков, Лошадкин, Кобылин, Кобылицын, Кобылятников, Кобылкин, Лошадевич* и др.

7) Карикатурный показ какой-нибудь черты характера персонажа.

8) Ситуация, в основе которой аллегория, гипербола, метафора, олицетворение, сравнение.

9) Речевые средства:

- экспрессивно окрашенные слова и сравнения: «*Ой, что это? Кошка прыг – и на шкаф*»; «*Петька пыхтит, как паровоз*»;

- монолог, диалог, «внутренний монолог»: «*Надо же было такому случиться! Никогда Незнайка не попадал в подобную ситуацию. Это было впервые*»;

- звуковое совпадение – омонимия: «*Все семейство поджидало почтальона, он появился у самой калитки. Варя первая заметила его: «Почтаник, почтаник идет» – радостно возвестила она*»;

- разговорные и просторечные слова-синонимы слов нейтральных: вместо *говорить* – *разглагольствовать (пустословить или выразаться высокопарно, напыщенно)*; вместо *рисовать* – *малевать (о неумелом, бездарном рисовании)*;

- архаизмы: вместо *сидеть* – *восседать*; вместо *захотеть* – *соизволить*;

- переносное значение слов и приём метафоризации: *местонахождение врага называют логовом (в прямом смысле логово – жильё зверя)*; *группу преступных элементов – сворой (ср.: свора собак)*;

- гиперболизация: *Я сейчас умру от смеха; У страха глаза велики*;

- сопоставление несопоставимых слов, в которых обнаруживается несоответствие между формой и содержанием, оксюморон: *перлы безграмотности, дипломированный философ*;

- фразеологические выражения шутливого и иронического характера: *на своих на двоих (то есть пешком), плакали ваши денежки (о пропавшем долге, напрасно истраченных деньгах), не все дома (не в своём уме)*;

- суффиксы: *-ишк-* (*людишки, страстишки*), *-ня* (*грызня,стряпня*), *-щин-а* (*штурмовщина*), *-ил-а* (*громила, заправила*), *-яг-а* (*деляга, стилияга*) и др.

- приставки: *раз-* (*рас-*): *распрекрасный, развесёлый*; *пре-* : *премного*;

- приставки+суффиксы: *по-* + *-ива-* (*-ыва-*): *пописывать, почитывать*;

- словосложение: *ротозей (зевака или разиня), зубоскал (насмешник), крохобор (скупой, мелочный человек)* и др.

Таким образом, юмор – вид комического, построенный в виде незлой шутки, изображение героев в смешных ситуациях. Юмор добродушно высмеивает недостатки человека, не отрицая его достоинства. Смех в юморе является незлобивым и добрым. Он нужен для мягкого указания на человеческие недостатки. Смех, скрывая серьезные вещи под маской смешного, вызывает чувства грусти, жалости и сочувствия. Есть множество средств создания юмора в литературных произведениях. Цель их использования – вызвать незлой смех у читателя.

Глава 2.

Мастерство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр в сборнике «Записки выдающегося двоечника»

2.1. Традиции в создании юмора в миниатюрах А. Гиваргизова

Артур Александрович Гиваргизов – один из самых заметных и премированных современных детских писателей, который не сочиняет ничего многостраничного.

А. Гиваргизов – российский детский писатель и поэт, член Союза писателей России. Родился 13 марта 1965 года в Киеве. Через три года семья переехала в Москву. Любимыми писателями в детстве были – В. Голявкин, Р. Погодин, Ю. Коваль, В. Драгунский. Первым литературным опытом будущего писателя стали стихи для школьной стенгазеты.

В 2005 году была издана книга «Записки выдающегося двоечника». «Записки...» в оригинальном оформлении «под школьную тетрадку» получили журналистскую премию «Медиа-фаворит». Первый тираж книги был представлен издательством «Эгмонт» в 2005 г., второй – тем же самым «Эгмонтом» в 2012 г., а сейчас книжка вышла в детской серии издательства «Время» с карикатурными двухцветными иллюстрациями Веры Кортаевой. Открывается книга сентябрьским дневником двоечника Серёжи, трижды ученика 4-го класса. За ним следует сборник октябрьских дневниковых записей «Школьные друзья», где одним из героев является всё тот же Серёжа Гаврилов, и уже знакомые отличница Сереберцева, хитрый Зубов и другие (здесь всё чаще мелькают записи «ничего интересного»). Завершают издание рассказы про мальчика Колю «Наша надежда», переключающие читателя со школьных проблем на семейные. В сборник вошло более 70 юмористических миниатюр. Артур Александрович пишет очень необычные рассказы о семье и школе, о детях школьного возраста, об учителях и родителях и о той среде, в которой они «обитают». Убийственно смешные «педагогические кошмары» писателя очень похожи на сегодняшнюю школьную реальность.

Герои произведений Гиваргизова остроумны, непредсказуемы и немного разочарованы в жизни. Словом, очень похожи на любого из нас, хоть взрослого, хоть ребенка.

Перед анализом рассказов А. Гиваргизова следует отметить необычность названия сборника: «Записки выдающегося двоечника» - это не что иное, как оксюморон – сочетание противоречащих друг другу понятий. Может ли вообще «двоечник» быть выдающимся человеком? Миниатюры А. Гиваргизова дают хороший повод порассуждать об этом. В какой-то момент родители школьников перестали так уж переживать из-за оценок. Стало понятно, что не всегда отличники особенно успешны в жизни, а двоечники неизбежно пополняют ряды дворников. Стали даже поговаривать, будто творческий подход и умение быстро ориентироваться в ситуации (а герой книги обладает именно этими качествами) не менее важны, чем готовность соблюдать правила и дисциплинированно действовать по регламенту. Двоечник Гаврилов вполне резонно отмечает: *«Вот видите, в школе Сереберцева получает пятёрки, а я тройки, а в жизни наоборот. Так кто из нас настоящий отличник?»*.

Уже в аннотации к книге автор пишет, указывая на содержание в сборнике рассказов юмора: *«Опять о школе. Ну да, а куда от неё денешься? Школу можно любить или не любить... Но если любишь и считаешь её своей, то, наверное, можно и посмеяться. Над школой. Над учителями, учениками, родителями... Над собой. Это будет не обидный смех.»*

В ходе исследования миниатюр А. Гиваргизова, мы выявили в них следующие способы создания юмора.

В рассказе «О гематогенах» складывается **комическая ситуация** с неожиданным поворотом в сюжете. Мы встречаем неожиданно прерванный диалог о причинах того, почему

Сереберцева является отличницей: из-за незнания терминов Сережа Гаврилов решил, что «гены», с помощью которых тоже может стать отличником, можно купить в аптеке, прекратил экспрессивно окрашенными «Ага! Вот видишь!» разговор с Сереберцевой и побежал за «генами». В аптеке Сережу не поняли и предложили гематогены (видим **каламбур**). В итоге, съев «гематогены», ожидаемого эффекта школьник не получил, заработав привычные «двойки» на уроках.

В рассказе «Семь минут» учительница произносит разговорную фразу «прогуляешься к доске и обратно», намекая на то, что двоечник Гаврилов, как обычно, не выполнит задания. Сам же Сережа Гаврилов тянет время, желая получить свою «двойку» позже начала урока, из-за чего создается комическая ситуация. Сам **диалог** школьника с учительницей тоже является способом создания юмора в данном рассказе:

– *Так ты же никогда не учишь!* – удивилась Вера Петровна.

– *Это да, – согласился он, – но вдруг сегодня выучил?*

– *А ты выучил?* – спросила Вера Петровна.

– *Нет.*

Далее следует неожиданный комический поворот в сюжете: оказывается, Сережа тянул время не просто так – он делал это, чтобы папа, которому он пообещал «продержаться на физике пять минут», купил футбольный мяч.

В рассказе «О поэзии» **гиперболизированно** показано отношение Сереберцевой к поэзии: Сережа Гаврилов читает ей отрывки из стихотворения А. Барто «Мячик», а отличница начинает плакать уже с первых слов:

– *Наша Таня громко плачет, уронила в речку мячик. Э-э-э... Дальше не помню. Что с тобой, Сереберцева?! Ты плачешь?!*

– *Отстань, Гаврилов, – плакала Сереберцева, – не мог что-нибудь веселенькое прочитать. Теперь весь день буду плакать.*

В рассказе «Кто такой Александр Невский» между двоечником Гавриловым и учительницей истории состоялся смешной **диалог**: мальчик весь урок не слушал рассказ учителя, глядя в окно на своего одноклассника Кулакова, счастливо проводящего время за поеданием эскимо. Когда учительница решила узнать, чем так занят Сережа на уроке, он, солгав, смог не заработать «двойку»:

– *Гаврилов, ты о чём там задумался?* – спросила учительница.

– *Да так, – вздохнул Серёжа. – О том, что бывают смелые люди и какая у них прекрасная жизнь.*

– *Это ты имеешь в виду Александра Невского?* – спросила учительница. – *Я рада, что эта история заставила тебя задуматься.*

– *Заставила, – сказал Серёжа.*

Из состоявшегося диалога школьник делает вывод: «Да... Кулаков прав: по-честному ни с учителями, ни с родителями не получается», что указывает на использованное автором средство создания юмора – **суждение, противоречащее здравому смыслу**.

В рассказе «Дневник» автор использует такие способы создания юмора, как **гиперболизация** («...Или надо отнести этот дневник в детскую комнату милиции, там все отличники на учёте... Или в Музей революции»). Далее следует **неожиданный поворот сюжета**: от благородного желания вернуть дневник (в котором, к слову, были одни «пятерки») Селезневой Кате, которая его потеряла, Гаврилов проявляет остроумие и находчивость и решает сделать из него свой дневник и показать папе: «Серёжа достал специальный японский ластик, стирающий

чернила, стёр «Селезнёвой Кати» и «545», написал такими же синими чернилами «Гаврилова Серёжи», «754», и получилось: «Дневник ученицы 5 класса “Б” Гаврилова Серёжи»».

В рассказе «Хитрый Зобов» также используется гиперболизация: «Иногда Серёжа давал Зубову подзатыльники. Сначала Зубов привязывал к затылку подушку, потом вратарскую маску, а однажды привязал кактус и замаскировал его волосами».

Разочарованный тем, что не может давать Зубову подзатыльники, Сережа обратился за помощью к другу Коле. Тот же, вместо того, чтобы объяснить однокласснику, что нельзя поступать так с людьми, произносит несоответствующее здравому смыслу суждение «перейти на пинки».

– Зубов становится всё хитрее и хитрее, – пожаловался Серёжа своему другу Коле Кулакову. – Скоро вообще не смогу давать ему подзатыльники.

– А ты давай пинки, – посоветовал Коля. – Пинки безопасней. Помнишь кактус?

В диалоге Сережи Гаврилова с другом Колей Кулаковым используется **разговорная экспрессивно окрашенная лексика**:

– ... Помнишь кактус?

– Ещё как! – поморщился Серёжа. – У меня тогда рука болела два дня.

– Вот видишь, – сказал Коля, – переходи на пинки, верное дело.

– Я подумаю, – согласился Серёжа.

Рассказ «О том, как Сережу перестали уважать» начинается с **каламбур**:

Серёжа был в своём классе очень уважаемым человеком, потому что он был самым сильным. И это подтверждала отметка по физкультуре – неизменная пятёрка с плюсом.

К Серёже все обращались за советом. Например, как поступить с дневником, в котором появилась двойка? А как с учителем, поставившим двойку? А как с родителями, не покупающими компьютер? А как с Сереберцевой?

Встречается и **гипербола**: «Ел Серёжа бутерброды, ел, ел, ел и через три месяца так поправился, что не то что прыгнуть в высоту на метр двадцать, а вообще оторваться от пола не мог»; «не смог свою поправившуюся ногу поднять».

Речь персонажей наполнена разговорными и просторечными экспрессивно окрашенными выражениями: «Да вы что, не узнаете меня, что ли?! Это же я, Серёжа!».

Рассказ «Что новенького на стенках» пронизан юмором: в нем встретишься и **гипербола**: на стене написали все, исключением не стали даже учительница и директор, и **неожиданный поворот**: уборщица, что не побоялась стереть запись директора и так защищала Гаврилова, оказалась бабушкой мальчика, и **просторечие**: «ньютонувская фанатка».

В рассказе «Пластическая операция» встречаем **неожиданный поворот сюжета**: Сережа Гаврилов, решивший сделать пластическую операцию, чтобы понравиться однокласснице Сереберцевой, пошел к хирургу, который посоветовал мальчику не делать операцию, а побольше «есть макарон». Также используются просторечия: «нос торчит, растолстел».

В рассказе «Странно» основным приемом создания юмора становится прием **неожиданности**: Сережа Гаврилов сталкивается с неожиданной просьбой учительницы русского языка, которую она передала в записке, встать на парту и «закукарекать». Посчитав эту просьбу странной, школьник все же ее выполняет. Читатель до конца рассказа будет думать, что одноклассники подшутили над Сережей. Но это не так: сюжет принимает неожиданный поворот, и оказывается, что учителю нравился папа Гаврилова, и, поставив обещанную «пятерку» мальчику в дневник, Елена Николаевна пригласила мужчину на встречу. Только после

объяснений одноклассников Сереже все стало понятно. Помимо неожиданного сюжетного поворота встречается **экспрессивно окрашенная лексика**:

– *Ах!* – воскликнула Сереберцева и упала в обморок в объятия Мячикова.

– *Герой!* – восхищённо прошептала Чеснокова и упала в объятия Зубова.

– *Дневник!* – обрадовалась Елена Николаевна и захлопала в ладоши. – *Гаврилов, сейчас же дай мне дневник и без папы в школу не приходи!*

– *Но вы же сами!* – удивился Серёжа.

– *За папой!* – кричала Елена Николаевна и указывала пальцем на дверь. – *Сегодня же! Сейчас же!*

В рассказе используется и гипербола:

– *Пожалуй, – согласился Серёжа, и слабая надежда на пятёрку в четверти, а может быть, даже и в году, появилась у него внутри.*

Сюжет рассказа «**Всем не угодишь**» наполнен **каламбуром** и **гиперболизацией** событий: Сережа Гаврилов решил получить «пятерки» по музыке и русскому языку, для чего спел под окнами школы «упражнения 44, 45, 46, изложение, диктант и наконец – сочинение на тему: «**Образ двоечника в художественной литературе второй половины двадцатого века**»». Увидев, что педагоги довольны, школьник решил продолжить свое занятие, порадовав учителей химии, истории, биологии, математики. Все, кроме «учителей по физкультуре и по труду», которые поставили мальчику «два», поставили ему «пятерки». Гаврилов, не расстроившись «двойкам» и убедившись в правоте своей тактики получения хороших оценок, делает вывод, противоречащий здравому суждению: «*Всем не угодишь*», – *подумал Серёжа.*

Таким образом, все миниатюры сборника А. Гиваргизова «Записки выдающегося двоечника» наполнены юмором, «не обидным смехом», на что и указывает проведенный анализ. Способами создания юмора здесь являются гипербола, каламбур, неожиданные повороты в сюжетах, разговорные и просторечные выражения, несоответствующие здравому смыслу суждения, смешные диалоги, экспрессивно окрашенную лексику.

2.2. Новаторство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр

Новаторским приемом создания юмора в миниатюрах «Записки выдающегося двоечника» является прием «**двойничества**», когда взрослый оказывается двойником ребенка. Таков, например, Колин дедушка, герой многих миниатюр. Так, в миниатюре «Разговор о тяжелом детстве», он стреляет во внука водяным пистолетом, чтобы тот понял, что «старость... это все равно что детство», жалуется мальчику на своих родителей, которые его «один раз даже выпороли» за то, что он замок очень низко врезал... Вывод, к которому приходит Коля, очевиден: «*Да-а-а... я тебя понимаю – родителям не угодишь*».

В другой миниатюре «Девятый вал», чтобы внук понял, что такое девятый вал и почувствовал себя «муравьем, сидящим в кораблике», дедушка «наполнил ванну, пустил в неё бумажный кораблик... начал раскачивать руками воду...

– *У-у-у-у-у-у-у-у-у-у, – завыл, как ветер, дедушка... – Эге-ге-ге-ге-ге-е-ей!.. Руби мачту! У-у-у-у!*

... поднялась такая большая волна, что у дедушки и Коли промокли брюки, рубашки и майки». Так детское мировосприятие писатель раскрывает через смешные «точки соприкосновения» ребенка и взрослого.

Нами был отмечен и такой прием создания юмора, как «**перевёртывание**»: дети и взрослые то и дело меняются ролями. Таким «перевертышем», например, является миниатюра

«Как директор Сережу спасал», в которой герой рассказывает, о директоре школы, который полчаса бегал за Сережей, «чтобы искусственное дыхание сделать» ученику. После этого мальчик понял, что из класса выходить нельзя, и стал дисциплинированным..

В другой миниатюре «Педсовет» «выдающийся двоечник» рассказывает, как Сережа Гаврилов, ученик 4 «Б» класса был приглашен учителями на педсовет с докладом на тему «Почему дети не хотят учиться и не делают уроки»; в миниатюре «из блокнота» родители Коли поспорили поспорили на пятьдесят долларов: перепрыгнет их сын двухметровый забор с колючей проволокой или нет. На их желание проверить, кто прав, мальчик ответил: «Что я, псих что ли...» и ушёл делать уроки.

Так, в миниатюрах через юмор автор говорит о серьезном, о том, как осваиваются ребенком нормы поведения в школе.

Для создания юмора автор избирает **дневниковую форму**. Записки героя смешны, но в них находят отражения его жизненные наблюдения и выводы.

Таким образом, новаторство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр проявляется в использовании таких приемов, как «двойничество» и «перевертывание».

Заключение

Подводя итоги всему изложенному выше, стоит сделать ряд выводов.

Юмор – это замечательное изобретение человеческой мысли, помогающее нам не терять самообладания даже в самых сложных жизненных ситуациях. Высмеивать то, что мешает нашей жизни, можно научиться. Конечно, для этого, прежде всего, необходимо обладать чувством юмора, наблюдательностью, умением видеть недостатки.

Традиционными способами создания юмора в цикле миниатюр А. Гиваргизова являются: комическая ситуация, в основе которой – неожиданный поворот в сюжете; несоответствие чего-либо; каламбур; гипербола; речь героя; язык произведения, проявляющий себя в каламбуре, метафорах, олицетворениях, сравнениях, экспрессивно окрашенной лексике.

Новаторство А. Гиваргизова в создании юмористических миниатюр проявляется в использовании таких приемов, как «двойничество» и «перевертывание», а также в использовании дневниковой форме повествования.

Выявленные нами способы создания юмора в миниатюрах современного писателя позволяют писателю показать «серьезное в смешном», раскрыть проблемы дружбы, взаимоотношений между детьми и родителями, учениками и учителями, призвать к вечным ценностям – дружбе, любви, уважению.

Список использованной литературы

1. Боров Ю.Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. – М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО Изд-во АСТ», 2003. – 398 с.
2. Гиваргизов А. Записки выдающегося двоечника. – М.: Время, 2019. – 144 с.
3. Гиваргизов А. Я верю в летающие виолончели... // Читаем вместе. – 2009. – № 12 (41). – С. 6–7.
4. Гиваргизов А. // Живые лица: навигатор по современной отечественной литературе. Выпуск 1. – М.: Издательство «БерИнга», 2014. – С. 37–43.
5. Корф О. Б. Юмор эпохи всеобщей депрессии // Остров сокровищ. – 2006. – № 6. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.1september.ru/2006/14/3.htm> (дата обращения: 27.11.2021).
6. Сафонова Е. В. Формы, средства и приёмы создания комического в литературе // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 474-478.
7. Хабибуллина Е. В. Средства комического в произведениях детской литературы // Современные проблемы русистики и лингвистики: Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань, 2010. – С. 322–331.

РЕЦЕНЗИЯ

на работу учащегося МБОУ СОШ № 31 г. Пензы
Поповой Дарьи Сергеевны на тему:
«Способы создания юмора в сборнике миниатюр А. Гиваргизова
«Записки выдающегося двоечника»»

Актуальность выбранной автором темы подтверждается проявлением большого интереса современных подростков как к жанру юмористического рассказа, так и непосредственно к сборнику миниатюр «Записки выдающегося двоечника» А. Гиваргизова благодаря школьной тематике, краткости, емкости рассказов, содержащих добрый смех.

Структура работы построена логически, грамотно и включает теоретическую и исследовательскую главы. Цель и задачи исследования сформулированы четко, что позволило автору изложить материал в строгой логической последовательности.

Достоинством работы следует считать проведенный Поповой Дарьей глубокий анализ средств создания юмора в произведениях художественной литературы, позволивший выявить традиционные и новаторские способы создания юмора в произведениях А. Гиваргизова. Попова Дарья, опираясь на исследования известных литературоведов (Ю. Б. Борева, О. Б. Корф, Е. В. Сафоновой, Е. В. Хабибуллиной), рассмотрела понятие «юмор» и выявила средства его создания в литературных произведениях. На основе проведенного анализа автором были определены традиционные способы создания юмора, использованные А. Гиваргизовым в своих миниатюрах, а также новаторство писателя в создании юмористических рассказов.

Заслуживает внимания итоговый вывод автора: благодаря использованию средств создания юмора А. Гиваргизов доступным подросткам языком показывает «серьезное в смешном», раскрывает проблемы дружбы, взаимоотношений между детьми и родителями, учениками и учителями, призывает к вечным ценностям: дружбе, любви, уважению. Проведенное исследование позволило Поповой Дарье подтвердить выдвинутую во введении гипотезу: определение способов создания юмора позволит осмыслить особенности характеров героев произведений, понять авторский замысел.

При написании работы автор проявил высокий уровень ответственности, трудолюбие и дисциплинированность. Работа написана самостоятельно, с использованием необходимого количества инструктивного и практического материала.

По своему содержанию, задачам и результатам работа Д. С. Поповой соответствует предъявленным требованиям и рекомендуется к участию в IV открытом региональном конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Пенза» 2022.

Рецензент:

Учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 31 г. Пензы



В. А. Нилова